

Richtlijnen voor recensenten van het TSEG

Versie 18 September 2006

Het *Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis* (TSEG) is een Nederlands-Vlaamse uitgave op het terrein van sociale en economische geschiedenis. TSEG richt zich op de Vlaams-Nederlandse sociale en economische geschiedenis in de breedste zin van het woord. De belangstelling gaat vooral uit naar de manier waarop mensen vorm hebben gegeven aan sociale, culturele, politieke of economische patronen in het verleden. Sleutelbegrippen zijn onder meer: ondernemerschap, arbeid, sociale bewegingen, macht en (on)gelijkheid, groepsculturen, netwerken, identiteit, gender, etniciteit, bedrijf en techniek.

1. Mocht u als recensent het boek niet in aanmerking vinden komen voor bespreking in het TSEG wilt u ons dit dan laten weten en het boek retour zenden?
2. De recensent(e) dient ervan uit te gaan dat hij/zij niet alleen recenseert voor de specialist, maar ook voor lezers die hun specialisme op een ander historisch terrein hebben dan dat van de recensent en de auteur van het besproken boek. Dat houdt in dat al te specifieke voorkennis en kennis van jargon niet voorondersteld mogen worden. De lezer wordt juist een dienst bewezen door de context (het lopende debat, vergelijkbaar onderzoek van anderen) niet impliciet te laten, maar expliciet te vermelden. Ook het geven van informatie over de auteur van het besproken boek kan daarbij nuttig zijn. Een recensie moet eigenlijk een mini-essay zijn, dat ook door de algemene historicus met vrucht gelezen kan worden.
3. In een recensie moet het juiste evenwicht bewaard worden tussen weergave van de inhoud van het boek en de kritische bespreking ervan. Op basis van de recensie moet de lezer zich een redelijke indruk kunnen vormen van de inhoud en bedoeling van het boek, zonder dat men daarbij zo ver hoeft te gaan dat lezing van de recensie het lezen van het boek kan vervangen. De volgende elementen dienen, kortom, in elke recensie aanwezig te zijn: weergave van de inhoud; korte aanduiding van de context; kritische bespreking. Wanneer kritiek wordt geleverd dient die te worden onderbouwd.
4. De omvang van de recensie is 800 woorden. Indien u zelf van mening bent dat in een bepaald geval een goede bespreking meer ruimte vergt, verzoeken wij u hierover contact op te nemen met het redactielid dat u benaderd heeft voor deze recensie, zodat overleg kan plaatsvinden voordat u aan het werk begint. De mogelijkheid bestaat een bespreking te laten uitgroeien tot een essay review. Ook in dat geval is voorafgaand overleg met het redactielid geboden.
5. Wilt u bovenaan de recensie de volgende gegevens van het boek opnemen: Auteur, *titel* (plaats van uitgave: uitgever jaar van uitgave) aantal p. ISBN. Wilt u uw naam, werkplek en email adres onderaan de recensie vermelden. Wilt U ook het postadres vermelden waarnaar een bewijsxemplaar van het tijdschrift moet worden

opgestuurd.

6. De redactie behoudt zich het recht voor om, indien nodig, redactionele wijzigingen van ondergeschikte aard in een bespreking aan te brengen zonder nader overleg met de auteur.

Details voor opmaak

VOORBEELDTITEL

Bart van der Boom, *'We leven nog'. De stemming in bezet Nederland* (Amsterdam: Boom, 2003) 182 p. ISBN 90-5352-950-0.

OPMERKINGEN

- Niet (red.) maar (ed.) of (eds.)
- Alleen tussen de auteursnaam en de titel wordt een komma geplaatst
- Geen kommaatjes tussen aantal pagina's en ISBN
- Aantal pagina's met één p.
- ISBN liefst overnemen met tussenliggende spaties
- Na ISBN een punt!
- Let op, bij *proefschriften*:

- Bij handeleditie proefschrift toevoegen na het ISBN:
'Tevens verschenen als proefschrift aan de Vrije Universiteit 2003.'

VOORBEELDTITEL

Marcel Metz, *Ze zullen weten wie ze voor zich hebben. Anton Philips 1874-1951* (Amsterdam: Balans, 2004) 622 p. ISBN 90 501 861 22. Tevens verschenen als proefschrift aan de Universiteit van Amsterdam 2004.

- Bij proefschrifteditie:
Titel. Proefschrift Universiteit Leiden (Leiden, 2003).

- Alinea's springen in met een tab
- Citaten in enkele aanhalingstekens
- Geen voetnoten in recensies
- Vermijd dubbele spaties
- Verwijzingen naar pagina's uit het gerecenseerde boek: (p. 45).

ALGEMEEN

1. Afkortingen zoals e.a., e.v., enz. of etc. worden altijd voluit geschreven, evenals eeuwaanduidingen en percentages; dus *niet* 19e-eeuw, maar negentiende eeuw of twintigste-eeuwse; niet 40%, maar 40 procent.
2. Ook: jaren vijftig, niet jaren '50. Alleen bij naamgevingen en titulatuur worden afkortingen gebruikt. Dat wil zeggen wel: KLM, NEHA, VPRO, maar niet: i.p.v., b.v. enzovoort.
3. Getallen in de lopende tekst tot en met het cijfer twintig worden in letters

- aangeduid, daarboven in cijfers. Dit geldt niet voor opsommingen. Bijvoorbeeld: respectievelijk 8, en 43 procent van.....
4. Niet-Nederlandse woorden en begrippen worden gecursiveerd, bijvoorbeeld: *dédain, trait-d'union, en passant*.
 5. Bij twee auteurs voegt men het woord 'en' toe tussen de namen. Bijvoorbeeld: Michael Mitterauer en Reinhard Sieder, *Vom Patriarchat zur Partnerschaft. Zum Strukturwandel der Familie* (München 1984).
 6. Bij drie auteurs is de verwijzing: Philip Armstrong, Andrew Glyn en John Harrison, *Capitalism since world war II. The making and breakup of the great boom* (Londen 1984).
 7. Bij meer dan drie auteurs: Erik Buyst e.a., *De Bank, de frank en de euro. Anderhalve eeuw Nationale Bank van België* (Tielt 2005)
 8. De titel wordt overgenomen van de titelpagina, maar zonder de 'extra' hoofdletters die er veelal in Engelstalige publicaties staan. Alleen hoofdletters gebruiken, daar waar normaliter hoofdletters staan (dus niet: *Knowledge and Explanation in History*, maar *Knowledge and explanation in history*). Voor de rest neemt men exact de titel over.
 9. Citaten in de titel van een boek krijgen enkele aanhalingstekens.
 10. De plaats van uitgave van buitenlandse publicaties wordt gespeld volgens de Nederlandse spelling indien er een gangbare Nederlandse spelling bestaat; dus Londen (en niet London) en Parijs (en niet Paris).